

| 品種 | 号 | 生育 | 粒 | 色 | 7月19日 | 9月10日 | 744 | 88 | 11.8 |
|-----|-----|----|----|----|-------|-------|------|------|------|
| 鬼裸崎 | 1号 | 早 | 最小 | 濃黄 | 22 | 22 | 1815 | 120 | 6.6 |
| 農林 | 1号 | " | " | 黄 | 23 | 17 | 2218 | 1071 | 48.3 |
| 滝谷純 | 1号 | " | 中 | " | 19 | 20 | 1058 | 208 | 19.7 |
| 農林 | 3号 | " | 小 | " | 20 | " | 980 | 193 | 19.7 |
| 関東 | 10号 | " | 中 | " | 22 | 21 | 1402 | 286 | 20.0 |
| 坊東 | 9号 | " | 小 | " | 20 | 23 | 1638 | 756 | 46.2 |
| 農林 | 2号 | " | 大 | 黄緑 | 18 | 24 | 1425 | 274 | 19.2 |
| 白茨 | 東吉 | 中 | 中 | 白 | 23 | 28 | 1068 | 398 | 37.3 |
| 大豆 | 2号 | " | " | 黄 | 24 | " | 1645 | 440 | 26.8 |
| 白八石 | 2号 | " | 最大 | " | 19 | 10.17 | 1296 | 767 | 59.2 |
| 白毛 | 9号 | " | 大 | " | 22 | 18 | 1197 | 686 | 57.3 |
| 陽 | 月 | " | " | 黄緑 | 23 | " | 2219 | 312 | 14.1 |
| 兄 | " | " | " | " | " | " | 1742 | 312 | 17.9 |
| 試作 | 2号 | 晩 | " | 黄 | 27 | 28 | 1692 | 57 | 3.4 |
| 大赤 | 1号 | " | " | " | 8.8 | 29 | 1956 | 314 | 16.1 |
| 大 | 茨浜 | " | " | 白 | " | " | 2116 | 50 | 2.4 |
| 白 | " | " | " | " | " | " | 1107 | 32 | 2.9 |
| 崎 | 山 | " | " | 黄 | 11 | " | 1582 | 96 | 6.1 |
| 旭 | " | " | " | 白 | 12 | " | 1732 | 182 | 10.5 |
| 高 | 岡 | " | " | 黄 | 9 | 31 | 2030 | 76 | 3.7 |
| | | " | " | 白 | 12 | 11.2 | 1454 | 58 | 4.0 |

之によると晩生種の大粒に属する赤茨、大浜、旭、高岡、白、試作2号等は罹病粒は少く、早生種の富士、大館1号、鬼裸崎1号はこれに次ぎ、中生種は一般に罹病粒数が多かつた。殊に瀧谷純1号、白八石2号、白毛9号などは最も罹病し易い様である。以上の如く品種による抵抗性の差異は

かなり明瞭であるが、熟期の早晩によるものか、或は登熟時期の氣象條件が関係するの、或は品種間にもつと別な特質があるのか、更に調査研究しなければならぬ問題であると思う。

(石川縣立農事試験場)

水稻栽植2様式と二化螟虫の被害との関係について

小島由雄・浅野市藏

水稻の栽植様式に於て、並木植にすると二化螟虫の發生被害が多いと云う意見が農家の間にあるので、果して水稻栽植様式を異にすることによつて二化螟虫の被害程度に差があるか否かを知らんとして、昭和24年石川縣農事試験場の圃場に於て試験を施行したので、その大略を報告する。

供試品種は農林1号、栽植様式は正條形(8.4寸×7.6寸坪當56.4株)、長方形(10寸×6寸坪當60株)、並木植(12寸×5寸坪當60株)とし、各区の面積を50坪宛とした。挿秧期日は5月30日、その他栽培方法は一般の耕種法によつた。

生育調査収量調査及び被害調査の成績は第1~3

表の通りである。

第1表 生育調査成績

| 試験区別 | 7月19日調査 | | 9月6日調査 | | |
|------|----------|---------|----------|----------|---------|
| | 草丈 cm | 莖数 本 | 稈長 cm | 穂長 cm | 穂数 本 |
| 正條植 | 68.7 | 27.1 | 78.2 | 17.7 | 25.1 |
| 長方形植 | 71.6 | 23.8 | 82.9 | 18.0 | 23.4 |
| 並木植 | 68.5 | 23.9 | 79.0 | 18.4 | 23.0 |

備考：各区20株の平均である。

第2表 収量調査成績

| 試験区別 | 総重量 | 藁重量 | 精穀重量 | 秕重量 | 精穀1升量 |
|------|-------|-------|-------|-----|-------|
| | kg | kg | kg | kg | kg |
| 正條植 | 2.597 | 956 | 1.451 | 22 | 223 |
| 長方形植 | 2.626 | 972 | 1.446 | 27 | 217 |
| 並木植 | 2.648 | 1.011 | 1.402 | 28 | 221 |

備考：各区3坪の収量である。

第3表 被害調査成績

| 試験区別 | 7月19日 1化期被害 (1坪分) | | | 9月6日 2化期被害 (1坪分刈取調査) | | | |
|------|----------------------|----------|-----|-------------------------|----------|------|---------|
| | 調査 莖数 | 被害 莖数 | 被害率 | 調査 莖数 | 被害 莖数 | 被害率 | 在虫 数 |
| 正條植 | 1519 | 56 | 3.7 | 1244 | 138 | 11.1 | 4 |
| 長方形植 | 1432 | 49 | 3.4 | 1399 | 128 | 9.1 | 8 |
| 並木植 | 1439 | 31 | 2.1 | 1329 | 85 | 6.4 | 3 |

以上の結果を見ると、1化期も2化期も幼虫の加害は正條植区の方が多く、長方形植は之に次ぎ並木植がかへつて少なかつた。従つて或農家の云う並木植の方が螟虫の被害が多いと云うのと一致しない結果を得た。

尙栽培様式による収量の差異は比較的少ないが、相當肥料を十分に施用した栽培に於ては並木植は必ずしも多收であるとは云へないのではないかと思はれる。
(石川県立農事試験場)

稻泥負虫 *Lema oryzae* KUWAYAMA に 対する DDT 及び BHC の殺虫力に就て

早川 廣美・吳 羽好三

稻泥負防除に DDT が有効なことは応用試験で2,3年前より知られて居るが、直接幼虫体に撒布した場合幼虫が如何なる状態を呈するかを確める爲、昭和24年7月13日、毎年泥負虫の發生の多い長野縣南佐久郡北牧村稻子の水田に於て、直接稻

に加害中の幼虫体に各種形態の DDT 及び BHC を撒布し、それぞれの殺虫力を試験した。

試験當時は稻泥負虫の加害最盛期で幼虫は成齡のものが多かつた。

第 1 表

| 試験区 | 調査事項 薬剤撒布後経過時間 | 10 株 調 査 合 計 (7月13日~7月14日) | | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------|----------------------------|-------|------|---------|------|-----------|------|-------|------|--|
| | | 供試虫数 | 寄生幼虫数 | 歩合 % | 健全寄生幼虫数 | 歩合 % | 稻葉寄生異常幼虫数 | 歩合 % | 脱落幼虫数 | 歩合 % | |
| 1, 日曹 DDT 20% 粉 剤 0.02% | 撒布前 | 192 | 192 | 100 | 192 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 2 | 192 | 92 | 47.9 | 39 | 20.3 | 53 | 27.6 | 100 | 52.1 | |
| | 16 | 192 | 27 | 14.1 | 12 | 6.3 | 15 | 7.8 | 65 | 33.9 | |
| | 20 | 192 | 10 | 5.2 | 0 | 0 | 10 | 5.2 | 17 | 8.9 | |