

スイトウセンチュウの株間移動に関する研究

田村市太郎・氣賀沢和男

(農林省北陸農業試験場)

種籽を苗代に播種してから20日から50日までの間にセンチュウを接種した場合が最も被害率を高くすることは既に驗知されたところであるが、さらに、幼少稻の各生育段階別に罹害苗と無罹害苗を混植し、その後における株から株への移動についてその可否及び無罹害苗の害徵発現程度差を知ることは重要である。そこで、ボットを用いて、まづ無被害穀と被害穀とを全然別個に隔離して播種し、所定苗令期、即ち、1, 2, 3, 4, 5, 6葉期に達したとき、両ボットから苗を取り、別に用意した5万分の1反ボットに罹害苗と無罹害苗を2本づゝ計4本混植した。また標準区としては罹害苗或いは無罹害苗のみを5葉期に栽植した。調査は6月29日、7月24日、8月17日において生育状況、害徵発現率^{*}について行い、収穫期に至つて在虫穗率及び密度指数を調査した。それらの結果は第1表の通りである。

* 密度指数は、まず粒内虫数密度を一、+、++、+++、++++、の記号によつて調査分類し、これを一に0、+に25、++に50、+++に75、++++に100の数値をあわせてそれを合計して表現した指数で、結局、この値の高いものは粒内潜在虫数が多いことを代表している。

即ち、草丈及び茎数については特に差を見るほどではなく、ただ、罹害標準区の草丈のみが幾分短いが、

その外はセンチュウによる影響はないと考えられる。しかし、害徵茎率の7月24日調査においては、その差を表わしはじめ、8月17日には極めて明瞭な差となる。収穫期における在虫穗率及密度指数においても頗る差を表わしている。これらの結果をそれぞれ罹害

第2表 標準区に対する各区の被害程度比較

混植期	罹害苗に於ける			無罹害苗に於ける		
	害徵 茎率比	在虫 茎率比	密度 指数比	害徵 茎率比	在虫 穗率比	密度 指数比
1葉期	69	57	60	300	362	2767
3葉期	95	72	51	525	516	5268
4葉期	148	108	111	1275	770	8902
5葉期	119	100	145	1075	616	5001
6葉期	119	100	98	925	670	5268
標準	100	100	100	100	100	100

標準区又は無罹害標準区を100とした比に換算すると第2表の通りとなり、害徵茎率、在虫穗率、密度指数ともに全く一致した傾向を示している。ところが罹害苗においては混植期の苗令の差にかゝわらず、大体罹害標準区の被害程度をあまり離れることはないが、これを混植された無罹害苗は単独に栽培した無罹害標準

第1表 生育並びに被害状況調査

処理区	項目	草丈(cm) (8月17日)	茎数 (8月17日)	害徵茎率(%)			在虫穗率 (%)	密度指数
				6月29日	7月24日	8月17日		
混植期	1葉期	罹害苗 無罹害苗	86.5 85.0	6.8 6.8	0 0	0 0	29.3 12.2	53.3 46.7
	3葉期	罹害苗 無罹害苗	87.3 87.3	7.1 7.0	0 0	8.2 0	39.5 21.4	66.7 66.7
	4葉期	罹害苗 無罹害苗	81.0 87.0	7.8 7.5	0 0	8.1 6.7	61.7 51.1	100.0 100.0
	5葉期	罹害苗 無罹害苗	85.5 88.0	4.3 8.8	0 0	10.3 8.5	50.0 43.4	93.3 80.0
	6葉期	罹害苗 無罹害苗	83.8 86.3	7.3 6.3	0 0	10.9 3.4	50.0 36.8	93.3 86.7
標準	罹害苗 無罹害苗	74.5 79.2	14.1 16.1	0 0	2.9 0	42.4 4.1	93.3 13.3	195.8 2.5
F検定						*	2.25	2.44
						*		** 3.03

区に比べると甚しい被害度を示し、しかも、その程度は苗令によつて大いに異つている。1葉期混植即ち、1葉期から游出センチュウによる移動接種の機会を得たものは比較的の被害度が低いが、苗令の進むごとに逐次その程度は高まり、4葉期混植区では最高の被害度を示し、その後は5葉期、6葉期と若干の低減を見られるが、しかし、総じて相当高率の被害度を示している。

以上のことから、移植苗において近接して保虫苗が植えられた場合に、それらからの游出センチュウによつて健全苗が甚しい侵害を受けることは明瞭であるが游出センチュウが罹害苗を中心とするどれほどの半径範囲に移動するか、また、本田移植後における游出セ

ンチュウの活力と他株えの侵入能力と、そのセンチュウの侵入後の加害状態等については判知できない。又何故3葉期、4葉期苗に最高の被害をみるかも解析するに役立つ資料はないが、おそらく、この時期における苗は、ちょうど種子の胚乳栄養（自力栄養）から土壤中、水中よりの他力栄養に転換する時期であり、組織的にまた、体力的に変化の多い時期であろうことからも、センチュウの再浸入を最も許容する状態であつたのではないかとも考えられる。さらに、環境要素としての栄養分（肥料等）或いは温度等の変化により異つた浸入及び被害変動も示すものと考えられるが、これらについては今後の検討にまちたい。

センチュウ游出水に対する種苗の接触と寄生

田村市太郎・気賀沢和男

(農省林北陸農業試験場)

游出センチュウが水稻種苗に再侵入する部位は発根発芽の基部と推想されていたが、根部からの侵入には疑問があるのでたしかめようとし、チュブの底 2cm 深さに游出液をとり根部又は全体侵漬とを比較した。実験室内で2日の処理後、5万分の1反ボットに移し生育、害微及び潜在虫数を調査した。その結果、草丈と茎数を以てする生育には各区間に有意差をみとめられないが、害微茎数、害微茎率は1%水準の有意差を以て全体侵漬に特に発現が多く、根部侵漬と標準として併設した蒸溜水浸漬には極めて少いことを示した。8月20日の害微茎率をみると各区とも総害微茎数よりも低位範囲を占めているが、これは株の茎数が急増してきたことに原因している。ついて、穗における調査でも傾向は同じで、死虫穗率、穗にふくまれるセンチュウの密度指数ともに、全体侵漬区はいちぢるしく高い値を示している。ただ、在虫穗率(X軸)と密度指数(Y軸)とで示して各区の占める位置を求めるとき、それらが、在虫穗率側よりも密度指数側にかたよつてみられ、全体侵漬区に於て特にその傾向のはなはだしくな

つていることは、たとえ同じ在虫穗率であつても、この区の1穂当りセンチュウ密度は他の区よりも非常に高いものであるということを示したものと解してよいであろう。また、標準としてえた蒸溜水に浸漬した区にも、非常に低位ながら害微茎も出、潜在センチュウも発見されている。このことは、当初無被害モミとしてえた供試モミの中に、わずかながらセンチュウが覆在していたことが原因と見てよい。これらの実験結果を総合して考えると、水中に穂が浸され、吸水して穂の中から游出したセンチュウが、再び稻の幼植物体に侵入する部分は、ともかく根ではないことがわかつた。すなわち、根以外の部分から再侵入するという結論で、その部分はどこか明らかにできなかつたが、おそらく発芽の基部より上部であることはたしかで、あるいは、水面附近のかなり上位にあたる部分まで水湿を得て行動し、そのあたりからも再侵入するのではないか等が想定されるが、その真偽は今後に属する問題である。